

**ACTA DA SESIÓN DO TRIBUNAL DE SELECCIÓN DESIGNADO PARA A CONFECCIÓN  
DUNHA BOLSA DE EMPREGO PARA A COBERTURA CON CARÁCTER TEMPORAL DE  
PRAZAS DE MONITORES/AS.**

**SESIÓN DO 27/06/2024**

**Asistentes:**

Presidente:

Martín Blanco Buceta

Vogais:

Alberto García Sánchez

Elena Dosil Redondo

Secretaria:

María Mariño Poza

Persoal colaborador:

Jaime Bello González

No Concello de Boiro, sendo as 10:00 horas do 27/06/2024, reúnense os membros do tribunal designado para a confección dunha bolsa de emprego para a cobertura con carácter temporal de prazas de monitores/as de actividades de tempo libre.

O anuncio e bases da convocatoria publicáronse no Boletín Oficial da Provincia da Coruña número 82 de data de venres 26 de abril de 2024 e na páxina web do concello [www.boiro.gal](http://www.boiro.gal).

O obxecto desta sesión é a resolución das alegacións presentadas, asignar as puntuacións finais e realizar proposta de de bolsa de emprego.

**1.- CRITERIOS DE CORRECCIÓN DO SEGUNDO EXERCICIO DA FASE DE OPOSICIÓN  
(PROBA PRÁCTICA)**

A continuación se detallan os criterios de valoración para a corrección do segundo exercicio (proba práctica) realizado o pasado 08/06/2024:

PREGUNTA 1:

Enunciado: *“Un rapaz con TEA non está participando nunha actividade grupal. ¿Como actuarías para integralo sen facer que se sinta incómodo?”*

Esta pregunta valorouse cun máximo de 3 puntos, no que se tiveron en conta os seguintes criterios para a súa corrección e puntuación:

- 1.- Coñecemento do TEA.
- 2.- Preparación da actividade e identificación de elementos que poden provocar esta falta de integración.
- 3.- Intervención e avaliación.



## PREGUNTA 2:

Enunciado: “*Organiza unha mañá de campamento:*

- *Temática: Coñece o mundo*
- *Grupo: 10 nenos entre 6 e 8 anos.*
- *Duración: 4 horas.*

*Pídese: Obxectivos da actividade, detalle de actividade/s concreta/s, materiais, dinámica da xornada e avaliación.”*

Esta pregunta valorouse cun máximo de 7 puntos, no que se tiveron en conta os seguintes criterios para a súa corrección e puntuación:

- 1.- Temática.
- 2.- Se se adecúa á idade.
- 3.- Obxectivos.
- 4.- Detalle da/das actividade/s.
- 5.- Materiais.
- 6.- Dinámica da xornada.
- 7.- Avaliación.

## 2.- RESOLUCIÓN DE ALEGACIÓNS:

Consta a presentación en tempo e forma das seguintes alegacións:

1.1.- Inés Martís Brión: solicita a revisión do exame e coñecer os criterios de avaliación do caso práctico.

Infórmase á candidata de que pode revisar a súa proba práctica o vindeiro mércores 03/06/2024 ás 10:00 horas no departamento de persoal.

Unha vez revisado de novo o caso práctico desta candidata, e realizada a conseguinte valoración técnica, o tribunal acorda por unanimidade desestimar as alegacións presentadas por Inés Martís Brión e ratificar a puntuación inicialmente outorgada.

1.2.- Alejandro Rial Núñez: solicita a revisión do caso práctico.

Unha vez revisado de novo o caso práctico deste candidato, e realizada a conseguinte valoración técnica, o tribunal acorda por unanimidade desestimar as alegacións presentadas por Alejandro Rial Núñez e ratificar a puntuación inicialmente outorgada.

1.3.- Adrián Rodríguez Dopazo: solicita a revisión do caso práctico (1º e 2º exercicio).

Unha vez revisado de novo as dúas probas, 1º e 2º exercicio, e realizada a conseguinte valoración técnica, o tribunal acorda por unanimidade desestimar as alegacións presentadas por Adrián Rodríguez Dopazo e ratificar a puntuación inicialmente outorgada.

1.4.- Candela Vidal Ferreirós: solicita a revisión do caso práctico para entender a nota acadada. Solicita tamén que se lle valora experiencia e titulación aportada.

Infórmase á candidata de que pode revisar a súa proba práctica o vindeiro mércores 03/06/2024 ás 10:15 horas no departamento de persoal.

Esta candidata presente certificado e informe de vida laboral onde acredita traballo de monitora por un total de 26 días en proporción a xornadas completas, polo que non chega a un mes completo, por iso non procede valoralo. Non aparecen máis empresas no seu informe de vida laboral, polo que non procede outorgar puntuación algunha no apartado de experiencia profesional.



En relación á titulación aportada non procede valoralo coma mérito xa que a aportou coma requisito.

Unha vez revisadas as alegacións presentadas por esta candidata, así coma a documentación que obra na súa solicitude, este tribunal, por unanimidade, acorda desestimar as alegacións presentadas por Candela Vidal Ferreirós en relación á fase de valoración de méritos.

Asemade, unha vez revisado de novo o caso práctico desta candidata, e realizada a conseguinte valoración técnica, o tribunal acorda por unanimidade desestimar as alegacións presentadas por Candela Vidal Ferreirós e ratificar a puntuación inicialmente outorgada.

1.5.- Alejandra Triñanes García: solicita que se lle valore o tempo traballado no concello de Boiro.

Compróbase que esta candidata prestou servizos coma monitora no concello de Boiro por un total de 40 días en proporción a xornadas completas, polo que procede valorar un mes de experiencia.

Unha vez revisada a alegación presentada por esta candidata, así coma a documentación que obra na súa solicitude e no Concello de Boiro, este tribunal, por unanimidade, acorda estimar a alegación presentada por Alejandra Triñanes García e outorgar 0,1 punto no apartado de experiencia profesional.

### 3.- PUNTUACIÓNS FINAIS:

3.1.- O tribunal, por unanimidade, acorda outorgar as seguintes puntuacións na fase de oposición:

Nº	Nome	PUNTOS TEST	PUNTOS PROBA PRÁCTICA	PROBA GALEGO
1	ADRIAN BORONAT CAROU	9,5	7,25	
2	ADRIAN RODRIGUEZ DOPAZO	8,5	5	
3	AINARA ESCANEO GONZALEZ	8,75	9	
4	ALEJANDRA TRIÑANES GARCIA	7,5	7,75	
5	ALEJANDRO RIAL NUÑEZ	8,5	5	
6	AMANDA SANTIAGO SANCHEZ	8	4	APTA
7	ANA RODRIGUEZ OURILLE	8,75	5	
8	CANDELA VIDAL FERREIROS	7,75	5	
9	CARMEN BLANCO OTERO	8,5	9	
10	CELIA CARRACEDO PEREZ	9	6	
11	DAVID NOVO BOO	6,75	5	
12	ELISA MARTINEZ FILGUEIRA	8,25	8,5	
13	IAN FAJARDO TUBIO	9	8,75	
14	INES MARTIS BRION	9,5	5,25	
15	IVAN NEREO MANTEIGA OTERO	9,75	6	
16	LAURA FAJARDO BUCETA	9,5	7,5	
17	LAURA MARIÑO MUÑIZ	9	5,75	
18	LIA VILLAR RODRIGUEZ	9	8	
19	LIDIA BRION RIO	9,25	8,5	



20	LOIS CORDEIRO PEREZ	8,25	4	
21	LORENA SOBRIDO PEREZ	8,75	9,5	
22	LUCAS CORDEIRO PEREZ	9,25	4,5	APTO
23	LUCIA PRADO SIMIL	9	8,25	
24	MANUEL QUINTANS GOMEZ	8,25	4	APTO
25	MARA VIDAL FERREIROS	8,25	8,25	
26	MARIA CAMEAN MIRANDA	8,25	8	
27	MARIA MARGARITA GONZALEZ HERMO	8,5	5,5	
28	NOA CASAS GARCIA DE ANDOIN	8,5	6	
29	PABLO LADO TARELA	9,25	9	
30	RAQUEL VILAS GARCIA	9,5	7,25	
31	RICARDO MANUEL MANEIRO CASTRO	8,25	7	
32	RITA CAMPAÑA PICOS	9,25	5,5	
33	SARA RODRIGUEZ OURILLE	9	8	
34	SONIA LAIÑO FERNANDEZ	8	8,25	
35	TERESA OLIVEIRA SILVA	8,75	6	
36	UXIA RIVAS SIEIRA	8	6	
37	YOLANDA CASQUEIRO FERNANDEZ	9,25	8	

Quedan excluídas do proceso selectivo, por non superar a fase de oposición, as persoas que non acadaron a puntuación mínima requirida de 5 puntos en cada un dos exercicios.

3.2.- O tribunal, por unanimidade, acorda outorgar as seguintes puntuacións na fase de concurso as persoas candidatas que superaron a fase de oposición:

Nº	Nome	PUNTOS EXPERIENCIA	PUNTOS FORMACIÓN COMPL.	TITUL. SUPERIOR	TOTAL CONCURSO
1	ADRIAN BORONAT CAROU	0	0	0	0
2	ADRIAN RODRIGUEZ DOPAZO	0,2	0	0	0,2
3	AINARA ESCANEO GONZALEZ	0	0	1	1
4	ALEJANDRA TRIÑANES GARCIA	0,1	0	0	0,1
5	ALEJANDRO RIAL NUÑEZ	0	0	0	0
6	ANA RODRIGUEZ OURILLE	0	0	0	0
7	CANDELA VIDAL FERREIROS	0	0	0	0
8	CARMEN BLANCO OTERO	0	0	1	1
9	CELIA CARRACEDO PEREZ	0	0	1	1
10	DAVID NOVO BOO	0	0	0	0
11	ELISA MARTINEZ FILGUEIRA	0,15	0	1	1,15
12	IAN FAJARDO TUBIO	0	0	0	0
13	INES MARTIS BRION	0,2	0	0	0,2
14	IVAN NEREO MANTEIGA OTERO	0	0	1	1
15	LAURA FAJARDO BUCETA	0,6	0	0	0,6
16	LAURA MARIÑO MUÑIZ	0	0	1	1
17	LIA VILLAR RODRIGUEZ	0,2	0	0	0,2
18	LIDIA BRION RIO	0,3	0	0	0,3



19	LORENA SOBRIDO PEREZ	0,85	0	1	1,85
20	LUCIA PRADO SIMIL	0	0	0	0
21	MARA VIDAL FERREIROS	0	0	0	0
22	MARIA CAMEAN MIRANDA	0	0	0	0
23	MARIA MARGARITA GONZALEZ HERMO	0	0	0	0
24	NOA CASAS GARCIA DE ANDOIN	0	0	0	0
25	PABLO LADO TARELA	0,2	0	0	0,2
	RAQUEL VILAS GARCIA	0	0	0	0
27	RICARDO MANUEL MANEIRO CASTRO	0	0	0	0
28	RITA CAMPAÑA PICOS	0	0	0	0
29	SARA RODRIGUEZ OURILLE	0,2	0	0	0,2
30	SONIA LAIÑO FERNANDEZ	3	0	1	4
31	TERESA OLIVEIRA SILVA	0,25	0	1	1,25
32	UXIA RIVAS SIEIRA	0	0	0	0
33	YOLANDA CASQUEIRO FERNANDEZ	0,1	0	1	1,1

#### 4.- EMPATES:

Unha vez outorgadas as puntuacións, aprécianse catro grupos de empate de puntuacións.

Segundo o establecido nas bases que rexen este proceso selectivo “en caso de empate na puntuación final do proceso selectivo establécese a seguinte orde de prioridade:

1º- Mellor puntuación obtida no primeiro exercicio.

2º- Mellor puntuación obtida no segundo exercicio.

De persisti-lo empate, dirimirase por sorteo público a celebrar ante o Tribunal Cualificador, do que se levantará a acta correspondente.”

Así, só corresponde realizar sorteo público para o grupo de empate nº 1, xa que nos demais grupos desempátase por mellor puntuación obtida no primeiro exercicio.

Nº	Nome	PUNTOS TEST	PUNTOS PROBA PRÁCTICA	TOTAL OPOSICIÓN	TOTAL CONCURSO	TOTAL PUNTOS
1	LIA VILLAR RODRIGUEZ	9	8	17	0,2	17,2
1	SARA RODRIGUEZ OURILLE	9	8	17	0,2	17,2
2	IVAN NEREO MANTEIGA OTERO	9,75	6	15,75	1	16,75
2	ADRIAN BORONAT CAROU	9,5	7,25	16,75	0	16,75
2	RAQUEL VILAS GARCIA	9,5	7,25	16,75	0	16,75
3	CELIA CARRACEDO PEREZ	9	6	15	1	16
3	TERESA OLIVEIRA SILVA	8,75	6	14,75	1,25	16
4	Mª MARGARITA GONZALEZ HERMO	8,5	5,5	14	0	14
4	UXIA RIVAS SIEIRA	8	6	14	0	14

O sorteo público realizouse ás 11:00 no salón de plenos e asistiron LIA VILLAR RODRIGUEZ e



SARA RODRIGUEZ OURILLE.

Introducíronse dúas bolas numeradas nunha bolsa opaca e SARA RODRIGUEZ OURILLE sacou da bolsa a bola co número 1.

Así a orde por desempate quedou establecida do seguinte xeito:

Nome	Nº BOLA ASIGNADA	ORDE
LIA VILLAR RODRIGUEZ	1	1
SARA RODRIGUEZ OURILLE	2	2

#### 5.- PROPOSTA DE BOLSA DE EMPREGO:

O tribunal, por unanimidade, acorda propoñer seguinte bolsa de emprego para a cobertura con carácter temporal de prazas de monitores/as de actividades de tempo libre:

Nº	NOME	TOTAL PUNTOS
1	SONIA LAIÑO FERNANDEZ	20,25
2	LORENA SOBRIDO PEREZ	20,1
3	AINARA ESCANEO GONZALEZ	18,75
4	CARMEN BLANCO OTERO	18,5
5	PABLO LADO TARELA	18,45
6	YOLANDA CASQUEIRO FERNANDEZ	18,35
7	LIDIA BRION RIO	18,05
8	ELISA MARTINEZ FILGUEIRA	17,9
9	IAN FAJARDO TUBIO	17,75
10	LAURA FAJARDO BUCETA	17,6
11	LUCIA PRADO SIMIL	17,25
12	LIA VILLAR RODRIGUEZ	17,2
13	SARA RODRIGUEZ OURILLE	17,2
14	IVAN NEREO MANTEIGA OTERO	16,75
15	ADRIAN BORONAT CAROU	16,75
16	RAQUEL VILAS GARCIA	16,75
17	MARA VIDAL FERREIROS	16,5
18	MARIA CAMEAN MIRANDA	16,25
19	CELIA CARRACEDO PEREZ	16
20	TERESA OLIVEIRA SILVA	16
21	LAURA MARIÑO MUÑIZ	15,75



22	ALEJANDRA TRIÑANES GARCIA	15,35
23	RICARDO MANUEL MANEIRO CASTRO	15,25
24	INES MARTIS BRION	14,95
25	RITA CAMPAÑA PICOS	14,75
26	NOA CASAS GARCIA DE ANDOIN	14,5
27	MARIA MARGARITA GONZALEZ HERMO	14
28	UXIA RIVAS SIEIRA	14
29	ANA RODRIGUEZ OURILLE	13,75
30	ADRIAN RODRIGUEZ DOPAZO	13,7
31	ALEJANDRO RIAL NUÑEZ	13,5
32	CANDELA VIDAL FERREIROS	12,75
33	DAVID NOVO BOO	11,75

E non sendo máis os asuntos que tratar, dase por rematada a sesión cando son as 11:30 horas do día da data, do que eu, secretaria do tribunal dou fe.

#### DOCUMENTO ASINADO DIXITALMENTE

Martín Blanco Buceta

Alberto García Sánchez

Elena Dosil Redondo

María Mariño Poza

